



## **ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM**

### **BOORTMEERBEEK - SPORTVELDWEG**



J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN, A. DEVROE  
MAART 2016

## COLOFON

Opgraving ☐  
Vergunningsnummer:  
Datum aanvraag:  
Naam aanvrager:  
Naam site:

Prospectie ☒  
2016/027  
25/01/2016  
Jan Claesen  
Boortmeerbeek, Sportveldweg

### Project

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem – Boortmeerbeek, Sportveldweg.

### Opdrachtgever

Gemeente Boortmeerbeek  
Administratief centrum  
Pastorijstraat 2  
3190 Boortmeerbeek

### Opdrachtnemer

ARCHEBO bvba  
Merelnest 5  
B-3470 Kortenaken, België  
BE 0834.280.172

+32 (0)499/24.65.89  
info@archebo.be

### Projectuitvoering

Jan Claesen, ARCHEBO bvba  
Ben Van Genechten, ARCHEBO bvba  
Annika Devroe, zelfstandig archeologe  
Robert De Cock

ARCHEBO-rapport 2016/002  
ISSN 2034-5615

© 2016 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

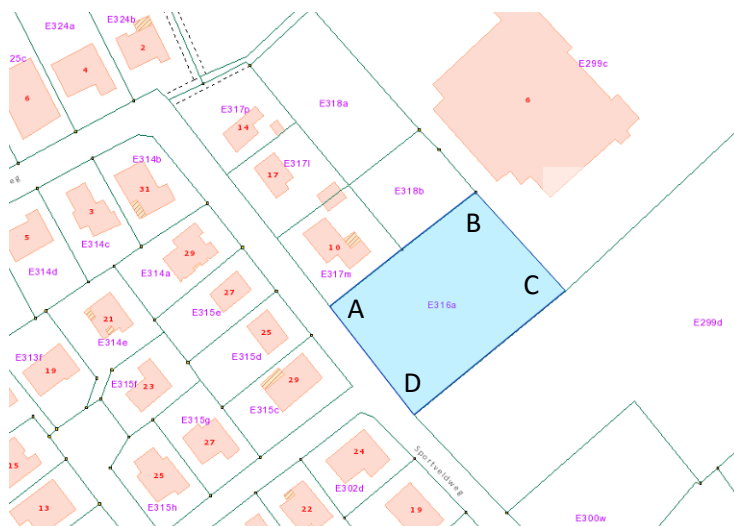
# Inhoud

<b>ADMINISTRATIEVE FICHE</b> .....	i
<b>1. INLEIDING</b> .....	1
<b>2. PROJECTBESCHRIJVING</b> .....	1
<b>3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED</b> .....	2
<b>4. BODEMKUNDIGE SITUERING EN EVALUATIE</b> .....	3
<b>5. GEPLANEDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING</b> .....	5
<b>6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING</b> .....	5
<b>7. METHODE</b> .....	8
<b>8. RESULTATEN PROEFSLEUVEN</b> .....	9
<b>8.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS</b> .....	9
<b>8.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN</b> .....	9
<b>8.3. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN</b> .....	10
<b>8.4. METAALDETECTIE</b> .....	10
<b>9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN</b> .....	13
<b>9.1. EVALUATIE EN BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN</b> .....	13
<b>9.2. WAARDERING</b> .....	14
<b>9.3. AANBEVELINGEN</b> .....	14
<b>10. BIBLIOGRAFIE</b> .....	14
<b>11. BIJLAGEN</b> .....	14

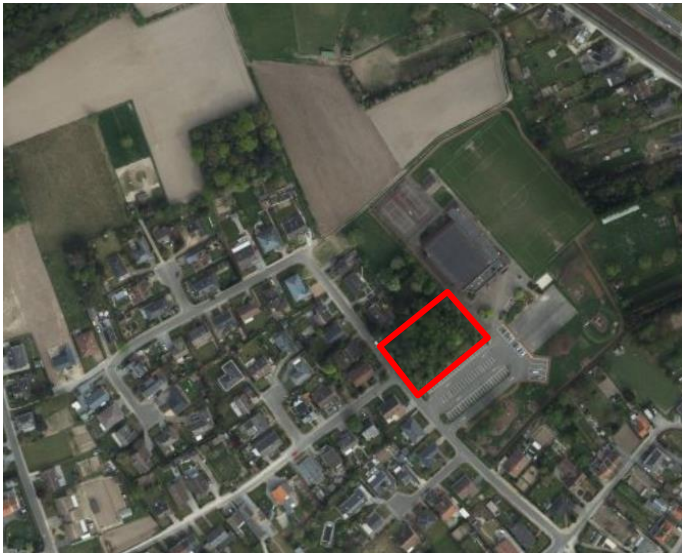
## ADMINISTRATIEVE FICHE

Opdrachtgever	Gemeente Boortmeerbeek		
Uitvoerder	ARCHEBO bvba		
Vergunninghouder	Jan Claesen		
Bewaarplaats archief	Gemeente Boortmeerbeek		
Bewaarplaats vondsten	Gemeente Boortmeerbeek		
Vergunningsnummer	2016/027		
Projectcode	BOSP		
Vindplaatsnaam	Boortmeerbeek, Sportveldweg		
Locatie	Provincie	Vlaams-Brabant	
	Gemeente	Boortmeerbeek	
	Deelgemeente	Boortmeerbeek	
	Plaats	Boortmeerbeek, Sportveldweg	
Lambertcoördinaten	A	x	163822
		Y	185813
	B	x	163867
		Y	185848
	C	x	163894
		Y	185817
	D	x	163850
		Y	185783

Kadaster (CadGIS 2015) Afd. 1, Sectie E, nummer(s) : 316A



## Kaart onderzoeksgebied



Begin- en einddatum terreinwerk	17/03/2016
Grootte projectgebied	2621 m <sup>2</sup>
Grootte onderzochte oppervlakte	462 m <sup>2</sup>

## 1. INLEIDING

Binnen de stedenbouwkundige vergunning voor de bouw van een verkaveling werd een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd door het Agentschap Onroerend Erfgoed aan de bouwheer.

De opdracht werd door de bouwheer, de gemeente Boortmeerbeek, toegekend aan ARCHEBO bvba op 7 januari 2016.

De prospectievergunning werd afgeleverd op 8 februari 2016.

Dit document vormt het eindrapport van deze opdracht.

## 2. PROJECTBESCHRIJVING

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

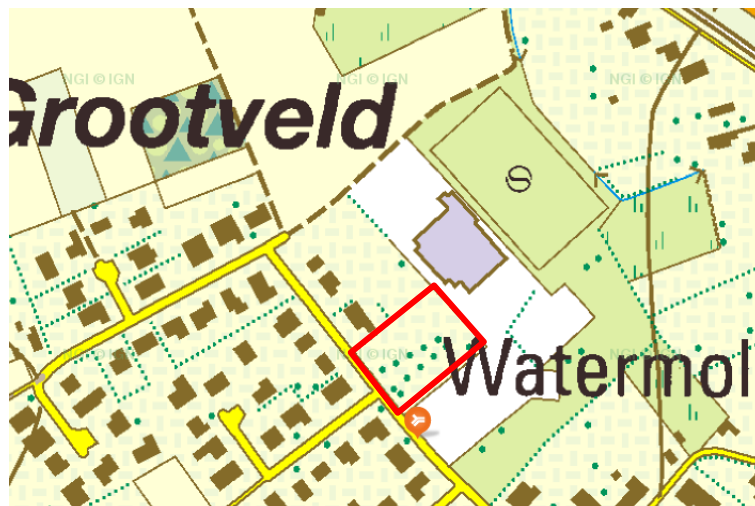
- zijn er sporen aanwezig?
- zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van één of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een grondige omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Kan op basis van het sporenbestand uit het onderzoek een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, haarden, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er sporen aanwezig van een urnengravelveld?
- Zijn er vondsten of sporen aanwezig die getuigen van een militaire aanwezigheid (WOI, kampement met daaraan gerelateerde structuren en vondsten zoals vuurplaatsen, latrines, afvalkuilen, veldovens, wapens, kogels, aardewerk...)?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
  - o Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
  - o Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

De opgeleverde eindproducten omvatten (in overeenstemming met de BVS):

- Het eindrapport
- Het werkputinplantingsplan
- Sporenplannen
- Het onderzoeksarchief, met onder meer:
  - Inventarislijsten vondsten, sporenbeschrijving, plannen/tekeningen, foto's
  - Dagboek
  - Rapport
  - Foto's, plannen/tekeningen, profieltekeningen en beschrijvingen
  - Vondsten

### 3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Het projectgebied bevindt zich ten westen van het centrum van Boortmeerbeek. In het westen wordt het terrein begrensd door de Sportveldweg, ten zuiden loopt de Kerkweg. In het noorden en oosten vormen respectievelijk de Korenweg en de Kapitein A. Tobbackstraat de begrenzing. Kadastraal van het terrein onder afdeling 1, sectie E, perceel 316A.

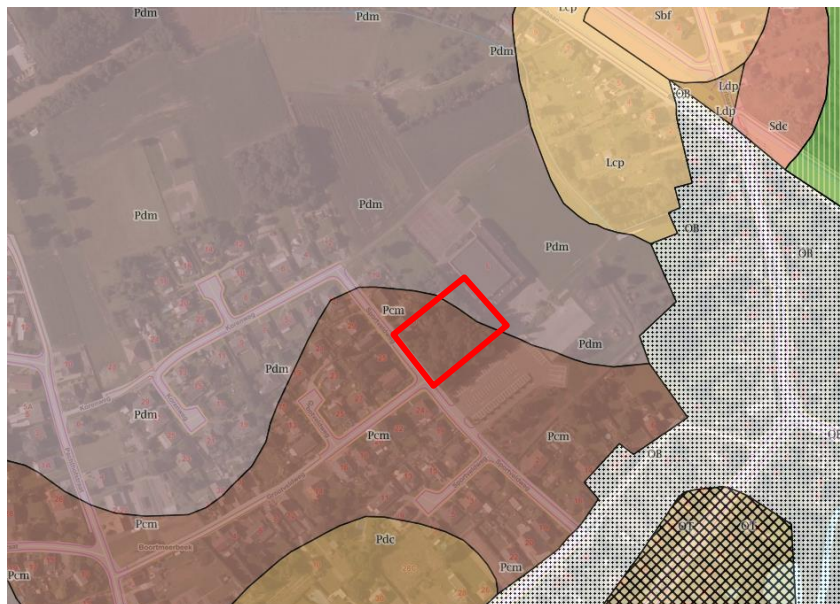


Figuur 1: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (NGI, 2016).

## 4. BODEMKUNDIGE SITUERING EN EVALUATIE

Het terrein staat gekarteerd als:

- Pdm: matig natte lichte zandleembodem met dikke antropogene humus A-horizont.
- Pcm: matig droge lichte zandleembodem met dikke antropogene humus A-horizont.



Figuur 2: Uittreksel uit de bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (DOV, 2016).

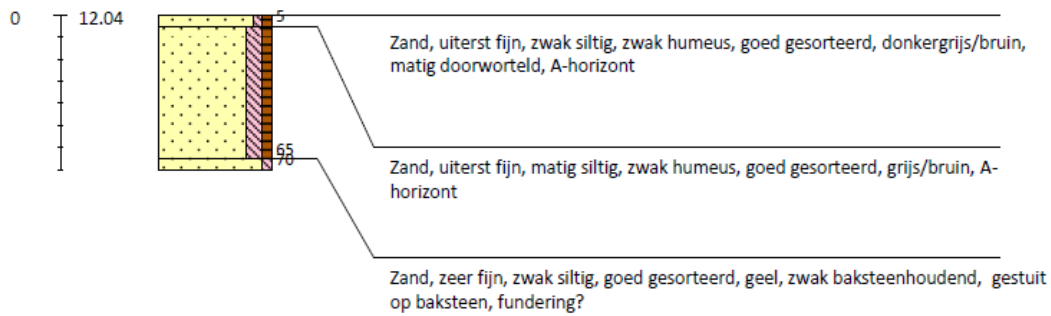
### Stratigrafie van het terrein:

Er zijn in totaal 3 boringen gezet, waarvan boring 1 op ca. 70 cm diepte is gestuit op baksteen. Niet duidelijk is of boring 1 gestuit is op een bakstenen fundering of op baksteenpuin. De ondergrond van het onderzoeksgebied bestaat tot 90 à 100 cm uit sterk zandige leem, waarop vervolgens een zwak siltige zandlaag is aangetroffen. De leemafzetting behoort waarschijnlijk tot het alternerend complex van de Formatie van Gent, die in het Pleniglaciaal van het Weichseliaan is afgezet, terwijl de zanden waarschijnlijk tot de dekzanden behoren. In boring 2 en 3 zijn onder een dunne bouwvoor, twee horizonten aangetroffen binnen een dikke humeuze bovenlaag die verschillende fases van een plaggendek kunnen representeren. In boring 1 is eveneens een dikke humeuze bovenlaag aanwezig, maar afgezien van een dunne bouwvoor is deze homogeen van kleur. Afgezien van de door de met de boorkop gekraste rode baksteen, bij het stuitten van boring 1, zijn er geen archeologische indicatoren aangetroffen. Omdat er in de humeuze bovengrond van boring 2 en 3 verschillende fases in het plaggendek kunnen worden aangetroffen, kunnen er archeologische resten bewaard zijn gebleven binnen het onderzoeksgebied.



Boring 1 Lb 72-coördinaten: 163850/185795

mv (cm) TAW(m)



Boring 2 Lb 72-coördinaten: 163854/185821

mv (cm) TAW(m)



Boring 3 Lb 72-coördinaten: 163880/185818

mv (cm) TAW(m)



## 5. GEPLANDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

De gemeente Boortmeerbeek zal op het terrein een verkaveling realiseren.



Figuur 3: Geplande ruimtelijke ontwikkeling

## 6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Het plangebied situeert zich in de Dijlevallei. Dit landschap bestond van oudsher uit een uitgebreid donkengebied met centraal de sterk meanderende Dijle en een netwerk aan ondergeschikte waterlopen. Bodemkundig bevindt Boortmeerbeek zich op de overgang tussen de zandstreek en de zandleemstreek. Bepaalde locaties binnen dit cultuurlandschap hadden omwille van de gunstige bodemkundige en landschappelijke kenmerken een hoge aantrekkingskracht op de mens. Vanuit landschappelijk oogpunt heeft het plangebied dus een hoog archeologisch potentieel.

Dit wordt bevestigd door de gekende archeologische gegevens waaruit blijkt dat deze regio sinds duizenden jaren door de mens bewoond en geëxploiteerd werd. Volgens de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) bevinden zich verschillende vindplaatsen in de buurt van het projectgebied.

Zo werden er reeds concentraties lithisch materiaal aangetroffen (locatie 89, 20027) en werd bij recent archeologisch onderzoek op verschillende locaties (Stationsstraat, Heikestraat) sporen gevonden van bronstijdbegravingen (locatie 206923). Deze aanwezigheid van meerdere prehistorische grafstructuren doet vermoeden dat er sprake kan zijn van een grafheuvellandschap in Boortmeerbeek.<sup>1</sup> (locatie 1099)

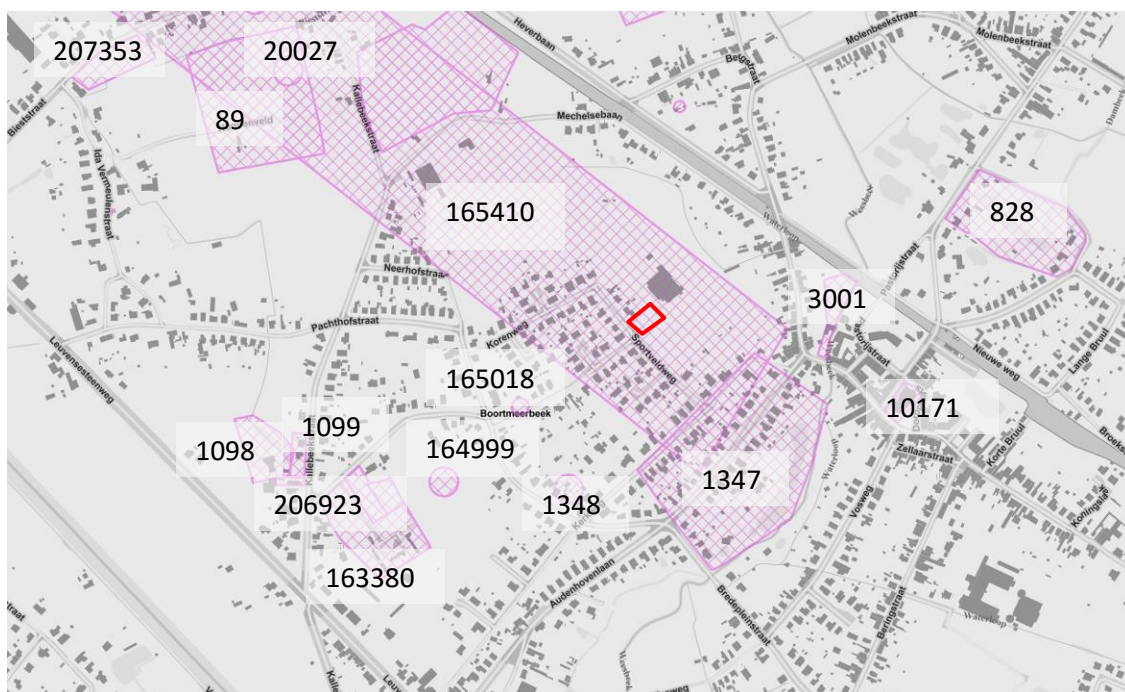
<sup>1</sup> Bijzondere Voorwaarden

Ter hoogte van locatie 1347, 1098 en 828 bevond zich een laat-middeleeuwse site met walgracht. Bij locatie 1348 bevond zich een 19<sup>de</sup>-eeuwse molen. Ter hoogte van locatie 3001 bevindt zich een 18<sup>de</sup>-eeuwse watermolen. De huidige Sint-Antonius-Abtkerk (locatie 10171) zou teruggaan op een exemplaar uit de volle middeleeuwen.

In de buurt werden ook enkele metaaldetectievondsten gedaan. Ter hoogte van locatie 165018 werd een niet nader te dateren fibula (?) aangetroffen.

Meer recent, heeft de gemeente – door haar ligging tussen Leuven en Mechelen aan de Dijle – veel te lijden gehad onder troepenbewegingen. In de lente van 1747 voert Maurice de Saxe, maarschalk van de Franse koning Lodewijk XIV in het kader van de Oostenrijkse Successieoorlog (1740-1748), een aanval uit op Zeeuws-Vlaanderen. Een kilometerslang front tussen Antwerpen en Namen kwam hierbij tot stand. Langs de Dijle in Hever, Boortmeerbeek, Wespelaar en Tildonk positioneerde zich dan ook een Frans leger. Sporen hiervan kunnen mogelijk teruggevonden worden in de vorm van o.a. haarden, latrines, afvalkuilen, militaria en ander vondstmateriaal. (locatie 165410, 207353, 163380)

Verder speelde Boortmeerbeek ook een belangrijke rol bij gevechten tussen Belgische en Duitse troepen tijdens de eerste weken van WO I (locatie 207353). Tijdens het archeologisch onderzoek in de Heikestraat werd een loopgraaf aangetroffen (locatie 163380, 206923). Deze lag grosso modo in het verlengde van het projectgebied. Ter hoogte van locatie 164999 werd een ontplofte obus gevonden.

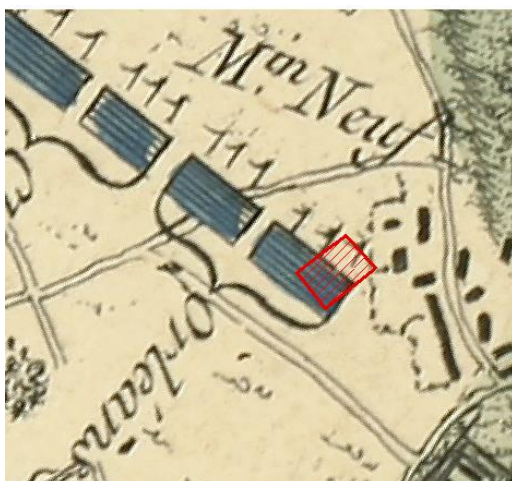


Figuur 4: CAI met aanduiding vondstlocaties en projectgebied. (CAI 2014)

### **Cartografisch materiaal:**

Volgens de historische kaart *'Gauche/Droite du Camp de Malines, pris par l'Infanterie de l'Armée du Roi, le 28 May 1747 lorsque l'Armée des Alliés vint camper entre deux Nèthes. Pour service à l'Histoire du Maréchal Comte de Saxe'* was het projectgebied in 1747 ingenomen door een deel van een tijdelijk legerkamp. Verder geeft de kaart weer dat de regimenten Orléans in dit deel van het kamp hun vertrekken hadden.





Figuur 5: Uittreksel van de kaart '*Gauche/Droite du Camp de Malines, pris par l'Infanterie de l'Armée du Roi, le 28 May 1747 lorsque l'Armée des Alliés vint camper entre deux Nèthes*' met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood.



Figuur 6: Detail van de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied in rood (KBR, 2016).



Figuur 7: Detail van de Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (Geopunt, 2016).

Op zowel de Ferrariskaart als in de Atlas der Buurtwegen wordt het onderzoeksgebied weergegeven als akkerland.

## 7. METHODE

In een eerste fase vonden op het terrein landschappelijke boringen plaats. Deze werden willekeurig over het terrein gezet. Het betrof in totaal 3 boringen.

Voor de start van de uitvoering van de metaaldetectie, werd het terrein ontdaan van zijn begroeiing (bos) en ondiep gefreesd (25 cm). De strooisellaag die zich op het terrein bevond, was echter te dik om het maaiveld met een detector te kunnen controleren. Hierdoor werd er in samenspraak met het Agentschap Onroerend Erfgoed afgeweken van de Bijzondere Voorwaarden. Op de plaats waar de proefsleuven ingepland waren, werd de bouwvoor over een breedte van ca. 4 m afgegraven (vlak 1). Hierna werd het aangelegde vlak met metaaldetectoren op signalen gecontroleerd. De metaaldetectie werd uitgevoerd door twee personen die gebruik maakten van hoog frequente metaaldetectoren (18 Khz / XP Goldmaxx Power).

Na de uitvoering van de metaaldetectie werden de eigenlijke sleuven aangelegd. Het betreft drie sleuven van elk 2 m breed (vlak 2) met telkens een profielput aan de kop. De afgraving gebeurde door een kraan op rupsbanden van 21 ton met tandeloze graafbak van 2 m breed.

	oppervlakte
onderzoeksgebied	2621 m <sup>2</sup>
werkput 1	118 m <sup>2</sup>
werkput 2	216 m <sup>2</sup>
werkput 3	98 m <sup>2</sup>
<b>totaal aangelegde werkputten</b>	<b>432 m<sup>2</sup></b>
kijkvensters, dwarssleuven	
werkput 2	30 m <sup>2</sup>
<b>totaal aangelegde kijkvensters</b>	<b>30 m<sup>2</sup></b>
<b>TOTAAL aangelegd</b>	<b>462 m<sup>2</sup></b>
<b>TOTAAL aangelegd %</b>	<b>17,6 %</b>

Figuur 8: Aangelegde oppervlaktes.



Figuur 9: Links vlak 1, rechts vlak 2 (ARCHEBO bvba, 2016).



Figuur 10: Profiel werkput 2 (ARCHEBO bvba, 2016).

## 8. RESULTATEN PROEFSLEUVEN

### 8.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS

Er werden twee niveaus aangelegd. Een eerste niveau werd aangelegd in functie van de uitgevoerde metaaldetectie en bevond zich tussen 11.10 en 11.52 TAW. Het tweede niveau – waar in de sporen zich bevonden – werd op ca. 85 centimeter onder het maaiveld aangelegd en bevond zich tussen 10.52 en 10.82 TAW

### 8.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN

Verspreid over de drie werkputten werden vier sporen aangetroffen in het tweede vlak. Het betreft twee kuilen (wp1vl2sp1 & 2), een greppel (wp2vl2sp1) alsook een kuil (wp1vl2sp3) die gekoppeld dient te worden aan de ontbossing van het terrein.



Figuur 11: Spoor 1 & 2 uit werkput 1 (ARCHEBO bvba, 2016).





Figuur 12: Links spoor 3 uit werkput 1, rechts spoor 1 uit werkput 2 (ARCHEBO bvba, 2016).

In de drie sporen die over een zekere ouderdom moeten beschikken, werd geen dateerbaar materiaal aangetroffen. Eén kuil (wp1vl2sp1) werd gecoupeerd. Deze kuil vertoonde sporen van verbranding (verbrande leem & houtskool). Het spoor bevond zich ca. 80 cm onder het maaiveld, waardoor het erg onzeker is dat dit spoor gerelateerd zou aan de 18<sup>de</sup>-eeuwse Franse militaire aanwezigheid op het terrein.



Figuur 13: Coupe op spoor 1 uit werkput 1 (ARCHEBO bvba, 2016).

### 8.3. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN

Tijdens de aanleg van het tweede vlak, werd er in werkput 1 een afslag in silex aangetroffen. Dit stuk dient gedateerd te worden in het meso- of neolithicum.

### 8.4. METAALDETECTIE

In totaal werden 16 voorwerpen opgespoord met een metaaldetector. Deze bevonden zich allen in het eerste vlak, waar buiten enkele recente verstoringen geen sporen konden waargenomen worden. Mogelijk kunnen de twee musketkogels alsook de pistoletkogel in verband gebracht worden met een 18<sup>de</sup>-eeuwse militaire aanwezigheid. De projectielen verkeren echt in een slechte staat, waardoor er geen uiterlijke kenmerken (gietsnaad, prop, ...) van musket- of pistoletkogels kunnen waargenomen worden.

Tabel 1: Overzicht van de detectievondsten (ARCHEBO bvba, 2016)

Vondstnummer	Determinatie	Materiaal	Datering	Opmerkingen
MD1	handgesmede nagel	ijzer	onbekend	
MD2	musketkogel	lood	ca. 1550-1850	impact
MD3	handgesmede nagel	ijzer	onbekend	
MD4	musketkogel	lood	ca. 1550-1850	impact
MD5	spade	ijzer	18de-19de eeuw	
MD6	loodprop	lood	onbekend	
MD7	zinken plaatje	zink	20ste eeuw	
MD8	heilighanger	koperlegering	19de-20ste eeuw	
MD9	handgesmede nagel	ijzer	onbekend	
MD10	handgesmede nagel	ijzer	onbekend	
MD11	mesheftbekroning	koperlegering	16de eeuw	
MD12	pistoletkogel	lood	ca. 1550-1850	
MD13	handgesmede nagel	ijzer	onbekend	
MD14	1 Frank, België	koperlegering	20ste eeuw	
MD15	5 centimes, België	koperlegering	20ste eeuw	
MD16	ring	koperlegering	onbekend	

Tabel 2: Gewicht en diameter van de musket- en pistoletkogel(s)

Vondstnr	Gewicht	Diameter	Opmerking
MD2	23,04 g	/	impact, diameter onbekend
MD4	9,22 g	/	impact, diameter onbekend
MD12	7,26 g	12,7 mm	



Figuur 14: Musketkogels met sporen van impact (MD2).





Figuur 15: Musketkogels met sporen van impact (MD4).



Figuur 16: Pistoletkogels (MD12).

## 9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN

### 9.1. EVALUATIE EN BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- zijn er sporen aanwezig?
  - o In totaal werden er drie sporen aangetroffen die over enige ouderdom moeten beschikken. Er werd echter geen dateerbaar materiaal in deze sporen aangetroffen.
- zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
  - o De sporen kennen een antropogene oorsprong.
- maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
  - o De sporen maken geen deel uit van een structuur.
- behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
  - o Aangezien er geen dateerbaar materiaal werd aangetroffen in de sporen, kan deze vraag niet beantwoord worden.
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
  - o Het bodemprofiel kent een slechte bewaring. Er is geen B-horizont bewaard en een dikke A-horizont aanwezig.
- Is er sprake van één of meerdere begraven bodems?
  - o Er is geen sprake van een begraven bodem.
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een grondige omschrijving.
  - o Er werden twee kuilen aangetroffen. Beide kuilen kennen een houtskoolrijke vulling, waarbij een exemplaar ook verbrande leem bevatte. Een derde kuil is wellicht ontstaan door het ontbossen van het terrein. Tot slot werd er ook een greppel aangetroffen. Deze werd enkel in het tweede vlak van werkput 2 aangetroffen en beschikte over een bruine homogene vulling.
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
  - o De sporen kennen een matig tot goede bewaring.
- Kan op basis van het sporenbestand uit het onderzoek een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie?
  - o N.v.t.
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, haarden, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
  - o De sporen lijken niet op de inrichting van een erf/nederzetting te duiden.
- Zijn er sporen aanwezig van een urnengrafveld?
  - o Er werden geen sporen van een urnengrafveld aangetroffen.
- Zijn er vondsten of sporen aanwezig die getuigen van een militaire aanwezigheid (WOI, kampement met daaraan gerelateerde structuren en vondsten zoals vuurplaatsen, latrines, afvalkuilen, veldovens, wapens, kogels, aardewerk...)?
  - o Buiten enkele musketkogels kunnen er geen vondsten gelinkt worden aan een militaire aanwezigheid.
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?
  - o N.v.t.
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
  - o De archeologische waarde van de sporen is gering.
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
  - o N.v.t.
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?

- N.v.t.
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
  - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
    - N.v.t.
  - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
    - N.v.t.
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
  - N.v.t.
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
  - N.v.t.

## 9.2. WAARDERING

Het terrein kent een zeer lage densiteit aan sporen, die bovendien over een geringe archeologische waarde beschikken. Dit vooral omdat ze geen dateerbaar materiaal bevatten.

## 9.3. AANBEVELINGEN

Ons advies aan het agentschap Onroerend Erfgoed luidt dan ook dat het terrein best kan vrijgegeven worden.

# 10. BIBLIOGRAFIE

AGIV (Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen) (2011), <http://www.agiv.be/gis/>.

CAI (Centrale Archeologische Inventaris) (2014), <https://cai.onroenderfgoed.be/>.

Koninklijke Bibliotheek van België (2010), Ferrariskaart, [http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte\\_nl.html](http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte_nl.html).

# 11. BIJLAGEN

- Fotolijst
- Sporenlijst
- Vondstenlijst
- Metaaldetectie
- Plannenlijst

FOTOLIJST							
Fotonummer	Werkput	Vlak	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Coupe	Opmerkingen
1	1	1					recente verstoring
2	1	2		1			
3	2	1	X				
4	3	1	X				
5	1	2		2			
6	1	2		3			
7	1	2	X				
8	1	2		1		X	
9	2	2		1			
10	2	2	X				
11	3	2	X				
12	2				noordwest		
13	1				noordwest		

SPORENLIJST									
Spoornummer	Werkput	Vlak	Vorm	Beschrijving	Inclusies		Interpretatie	Datering	Coupe
wp1sp1	1	2	rond	donkergrijs, homogeen	hk	verbrande leem	haard/brandkuil	onbekend	X
wp1sp2	1	2	rond	donkergrijs-bruin, homogeen	hk		kuil	onbekend	
wp1sp3	1	2	onregelmatig	donkergrijs-bruin, vlekkelig			boomkuil	recent	
wp2sp1	2	2	lineair	bruin, homogeen			greppel		

VONDSTENLIJST							
Vondstnr	Werkput	Vlak	Spoornr	Materiaalsoort	Determinatie	Datering	Opmerkingen
1	1	2		silex	afslag	meso- of neolithicum	verbrand

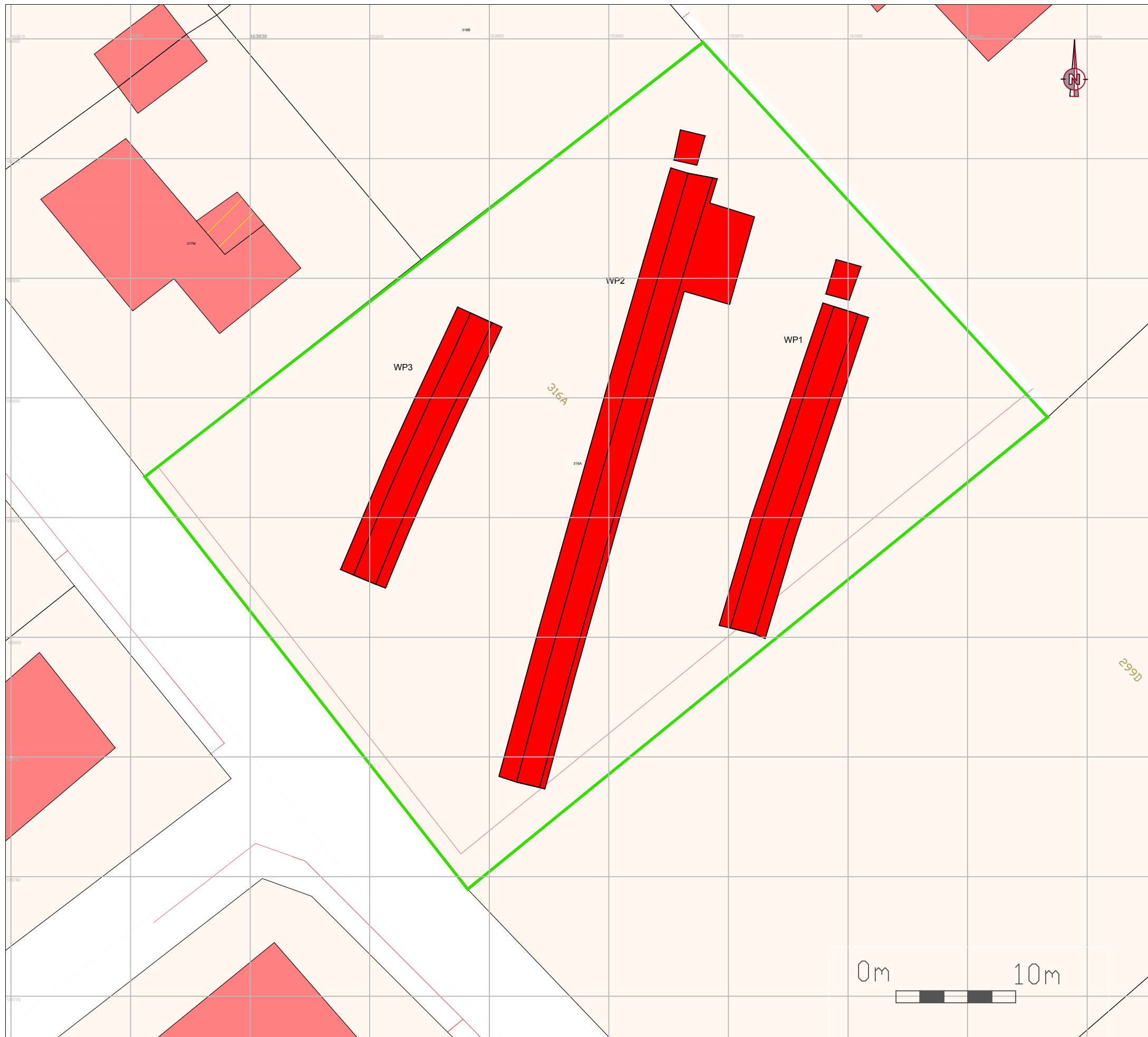
METAALDETECTIE				
Vondstnummer	Determinatie	Materiaal	Datering	Opmerkingen
MD1	handgesmede nagel	ijzer	onbekend	
MD2	musketkogel	lood	ca. 1550-1850	impact
MD3	handgesmede nagel	ijzer	onbekend	
MD4	musketkogel	lood	ca. 1550-1850	impact
MD5	spade	ijzer	18de-19de eeuw	
MD6	loodprop	lood	onbekend	
MD7	zinken plaatje	zink	20ste eeuw	
MD8	heiligenhanger	koperlegering	19de-20ste eeuw	
MD9	handgesmede nagel	ijzer	onbekend	
MD10	handgesmede nagel	ijzer	onbekend	
MD11	mesheftbekroning	koperlegering	16de eeuw	
MD12	pistoletkogel	lood	ca. 1550-1850	
MD13	handgesmede nagel	ijzer	onbekend	
MD14	1 Frank, België	koperlegering	20ste eeuw	
MD15	5 centimes, België	koperlegering	20ste eeuw	
MD16	ring	koperlegering	onbekend	

## PLANNENLIJST

Plan 1 Werkputinplanting bestaande toestand

Plan 2 Werkputinplanting nieuwe toestand

Plan 3 Allesporenplan



**ARCHEOLOGISCHE  
PROSPECTIE MET  
INGREEP IN DE BODEM -  
BOORTMEERBEEK -  
SPORTVELDWEG**

**Opdrachtgever**  
Gemeente Boortmeerbeek  
Pastorijstraat 2  
3190 Boortmeerbeek

**Opdrachtnemer**  
 Merelnest 5  
B-3470 Kortenaken  
+(32)491/ 74 60 77  
info@archebo.be

**Werkputinplanting  
bestaande toestand**

April 2016

**PLAN 1**

**Legende**

werkputten

WP1werkputnummer

onderzoeksgebied

opmeting: Jonas Artois Landmetingen



# ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM - BOORTMEERBEEK - SPORTVELDWEG

## Opdrachtgever

Gemeente Boortmeerbeek  
Pastorijstraat 2  
3190 Boortmeerbeek

## Opdrachtnemer






Merelnest 5  
B-3470 Kortenaken  
+(32)491/ 74 60 77  
info@archebo.be

## Werkputinplanting nieuwe toestand

April 2016

PLAN 2

## Legende

-  werkputten
-  werkputnummer
-  onderzoeksgebied

opmeting: Jonas Artois Landmetingen



# ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM - BOORTMEERBEEK - SPORTVELDWEG

## Opdrachtgever

Gemeente Boortmeerbeek  
Pastorijstraat 2  
3190 Boortmeerbeek

## Opdrachtnemer



Merelnest 5  
B-3470 Kortenaken  
+(32)491/ 74 60 77  
info@archebo.be

## Allesporenplan + metaaldetectie

April 2016

PLAN 3

### Legende

	werkputten
WP1	werkputnummer
	spoor
S1	spoornummer
md1	metaaldetectienummer
50.47	hoogte TAW

opmeting: Jonas Artois Landmetingen